

1^a

Театр / режисер / мейстрія Шекспіра
/ тези виступу по обговоренні /

Шекспір-реаліст. Глибоке, правдиве розкриття типових характерів в типових обставинах втілене в філігранну образно-поетичну словесну ткацьку основу його творчості.

Мелодрама та різні м'якші імпресіонізми, як вияви бурхазної літератури періоду її заходу - впадають до котурнів, декларативності, літературності пристрасів / мелодрамо / і до мовування красою, деталями, до нахилу на гасіковані оцінюваності, і моральної сутністі явищ, речей. Вони / імпресіоністи / малюють періодерію, тло - а не саму сутність явищ людського буття, людських характерів!

Реалізм Мексика маскрізь конкреті-
шні. Його образи ^з відтворення
конкретної реальності, в історичному
часі. У нього виключна шма ^з відбиття
взаємозалежності „маскрізьної дії“
та „контр-маскрізьної дії“ / відкриття
к.т. (Томіславського)

Отже і в мексиківських виставах
нашою часу ^{непримусові} вияви ^в різних
зайви, ту неродних мексиківському
реалізму народів: м то антрідугів
молодрані, м то будь-яких лоз
і галекіх імпресіоністичних малярів!
Прикрашає та „довісків“ Мексик
не потребує!

Приклад: Тереза всю н'ясу „Отелло“
ми живемо разом з автором
поетичним коханям Отелло та
Дездемоною, відображенням в іпрекрас-
них віршах!

У Шекспіра не годар до своїх образів
 ні „карнавалів“, ні „середя“, ні „словів“
 ні присолодженні природи!

Все через пристрасність, через поетичне
 слово, через людські характери, через
 глибоке людського духу!

У ремарки у нього такі: „Венеція“,
 „Вулва“, „Кіпр. Перед замком“... і т. д.

Які великі твори мови і мистецтва
 художника висіли! У т. Грегоровича
 іде за Шекспіром. Він розкриває
 що ремарку /в три слова / - мово-
 ко, пієсето, поєитно... але реалістич-
 но! без мелодрамагитної ^{без прикра-} ~~мистецтвості~~
~~мистецтвості~~ ^{дійстності!} ~~гіпертрофії дієтності!~~ У це
 до того малая розкритію сутності „втелло“.

В режисерській роботі в багатьох
 випадках оті висловлені „прикра-
 си“ та „довіски“ наявні.

Від таких сцен складаються

вранням що режисер ніби не вірить що
глядючі зовсім достатньо образів
Мексика яка прозвучить і візують
їого .. О тello! У режисер вгаєтьсь
до додаткового амтуражу...

Притяга! Перша сцена - „Венетія. Врання

Образ сцени, її сутність в голму? - Візують
ваєтьсь нігла, коварна, зміїна змова

Образність, поезика, пристрасті в
діалогові Яко та Родріго найдовше
німі! Вільком годати яка виляву
ідеї автора! У Мексика не вгаєтьсь
ні до пролу, ні до блескавки, ні до
землетрусу... бо справа не в картин-
цванні страху!

Грім: блескавку Мексика в інших
нієсах використовує, коли вони слухає
виляву образа. Д ^{зарок і сцени} в театрі оти

„Грім“ зовсім пишуть текст.. залезу
нієса! І в агаїно в слови ст-ю/

Приклад 2 „Кармава“...

Поетика мовою Отто ; а Дездемонки
не в зовнішній ти́моті та красивості...
не в імсків діамантів!!

У вибачте за різкість, опереткове
„месення героїні на дутагорівських
„ножах“ і не приваблює і не
потімлює поезії Шекспіра, а
навпаки!

Після сліг загаданих висловлень
і Леніна про політику в творчості
Д. Бєрнго ... „он грубоваті, неїм за
штатем, а ~~як~~ маю бути келетом
ко впереди“...

Приклад 3 „Соней“ ... „Тарки“...

Не атрибути не в поетичних
категоріях /в даному випадкові/

У Шекспіра те поетичне... Але те
конкретне, ... бо він реаліст!

Ї пристроєть Яко конкурентна і мета
іого підрі змови, і іого отруїні,
рої та вимки - все конкурентне!
Ї суттєво-дійові заходи майорітні-
них персоналів конкурентні...

Ці заходи треба розкрити... Вони не
лежать в площині „схвалюваності і
взаємності“... такої собі „емоційно-наль-
ної зв'язності“!

Реальне, образно-поєдинок батемні
конкретних форм буття того, чого
треба відобразити у висі аві!

Від реніссури і тільки від неї в
першу чергу наша країна вимагає
~~художнього~~ відображення керівництва
процесом художнього відображення
мислю, сучасного і майбутнього!

Розкриття акторами характерів,
внутрішніх сил що діють і

і рухатъ життєм н'єси - побачити
скерувати режисер!

Певна схильність Олексія Борисовича
до такого нескрізь і не завжди
своєкритикованого режисерського
пошуку привела її на цей раз
до медорова у виставі „Отелло“

Уз всіх образів у виставі льодо
реалістично, психично-піднесено звучить
лише образ Отелло у виконанні
Данила Івановича.

В своїому зерні — з вибаїмо її
інші образи, які можуть бути
говертени, доверені до наменного
рівня, приліром Г. Меллер-Лосовіко,
Касіо-Стовпський, Емілія-Редорська,
Дон-Степанов та інші.

Сміливо було впродовжені Тілько

втора погубившись повну речезитно
вже робити висновки.

Можна тільки говорити про первіс-
не відсуття загальною...

Висновок живе творче явище!... Завтра
вона буде краща ніж сьогодні, а
ніс завтра краще ніж завтра!

Так може бути при роботі над цим!

Зараз в загальному відсутності
ощу сама „загальна сдильованість“
„взвиремчостю“... У це в багатьох
випаках в індивідуальному виді
потягло або в мелодраму, або в
спікційно-імпресивний вид.

Не можна так критикувати в неск
Мексико!

Дивна річ трапляється: через отой
загальний „перемисел“ навіть
реалістичний, повнозвучний вид

7. Дн. потовбила і моє "Взаємств"
комерційні!.. до навколо крик!

Таке зачальне вісчуття.

Коротко про образи.

Брабанціо знов про те ж... Він не не
"взаємні старик" А людина такою-то
віку, характера, середовища і т.д.

Любовний старик, - чиба не він може
мати таку промову сину гонючу?!

Любовну пристрасть не пересилу не тільки
треба виявити!.. У сцені "У домі"

Митрофан радіє висте знаходять
оті люди, не театральні люди!

Тому ви, Олексій Борисович, не поспіш-
тесь вимовити і не розширили оті
прояви реалістичного вичуття.. В аче
аспектам тімоща подивуватися!

Доче Узвз віку і величчій гягар
державної вісчутливості на
цього державному мунстві!

Смішвіще треба будувати і мів і
лаєсу до Брабанціо... У все це в
зародкові єсть!

Яго Пільки в зінкленні „контр-
наскрізної гії“ ^{Яго} / „наскрізною гією“
Отжемо можливий розвиток
життя н'єси! А „наскрізною гією“
Яго у Федора Івановича Тімова
виповнюється... Яго-Радиче не
миже не міємо своєю „контр-
наскрізною гією!“ Вім не „одержим-
ми“ свою необхідну полєту...
Звіди холоду, декламациз, риторико...
Звіди змиження гуманізму руху
н'єси! Значить події, думка
не працює... Про що значить
висновок робить Радиче з почуттів
таблиць перод, з симулних почуттів!
Прочно вірши що Яго так
ценувать Отжемо / у.виставі / як

як про це у н'їсі манусав Шекспір!
Касіо Вмислюючи вигукесенство,
 романтичність які є у Касіо -
 у т. Спавнського не зовсім вірно і не
 скрізь опесреженні. Точка не перешо-
 дить в „екзальтацію“ / „Кіт“ / „
 або істерію“ / „Біт з Родригасом“ /
 Міра зображення п'яності менше
 з месфитичною ~~магнатичною~~ натураль-
 ністю. Немає судочного візиту в
 п'яності.

Дездемона По сценічній молодості і Редь
 розумна зустрічався з таким
 матеріалом як об'єкт Дездемони.
 По мові у вас, Редь, просто
 був би кризово-місцеве замкненість..
 Зовнішній привабливість змін.. Іноді
 правдою звучить інтонація..
 А часом ота замкненість викликає
 як холодність, неприємність!

О.Б! Розв'яжіть, допоможіть.. Вч
переход!

Емілія Знов те ж саме. Надувши вимову
силою звуку! Всі галки з моїм об'єктом
зазвучав у Софії Володимирівні!
Зняти формування прикраси, звуку,
пластичного звучання.. О.Б! Ви можете
зі слухом подати всі актори і підготувати
комі сценарій, вчесьо буде це записати
їх всіг "першим"...

Мова висіла Обмежувати ^{кількість} прикрасами -

Про те що значить мова в театрі
ми всі добре знаємо!

Загальне враження... Більшість
абсолютна майже генетично скандинавська
вірність. Невірно наголоси... Лампозні
ритми... У одній сцені по кілька
наголосів і т.д. і т.д.

"Ам" - замість "але" "абардач" - замість

„або ргакі“; „Вбуки олози“ - ~~замена~~
 „ше“ - замість „шо“

У опраці про „ресту ф. і. „н“ замість
 „і“ - через те замість ~~Готман~~ на Ісмаїл
 у віршованому образі стало дієслово...
 А це вже неграмотний вірш!

Треба ритму встановити квітучим
 за якістю мови!

Отже, кінцями, готуючи собі спазми.
 треба висіяти омелу вогні заривати
 „притра“ та „добісків“... Треба
 віршити Меркелю!

Парі сцени як „Ху стис“, „У дома“,
 „Смерть безгемоні“ то як шіфр
 як в основі лежить реалістичне
 мовно.. До цього треба готувати
 все!

Хай актор за допомогою режисера
 прокине в суцільній образ

ніс, хай він обшукався з
автором і заміле мистіком
героїв ніс... Хай режисер впер в
авторові і тоді парочини
ома парочини на місцеві права
якві буде платити півдот, одже
двигувані автора і його виступ
режисера!