

Б. Я. БАРСКАЯ,

кандидат филологических наук.

**ИЗ ОПЫТА ИЗУЧЕНИЯ ТРАГЕДИИ ШЕКСПИРА
«ГАМЛЕТ» в IX КЛАССЕ СШ.**

Зарубежная классика представлена в школьной программе последних лет двумя произведениями: трагедией Шекспира «Гамлет» и трагедией Гете «Фауст». На изучение той и другой темы программа предусматривает по 7 часов. Курс русской литературы в IX классе завершается творчеством Чехова, т. е. концом XIX и началом XX века.

Предусмотренные программой зарубежные произведения относятся к совершенно иному историческому периоду, о которых учащиеся не всегда имеют четкое представление. Кроме того, учитель неизбежно сталкивается с целым рядом трудностей в разъяснении сложной проблематики и философской направленности обоих произведений. Учитель литературы располагает рядом монографических работ и критических статей, облегчающих разбор данных произведений. В помощь учителю выпущена учебно-педагогическим издательством книга Н. И. Муравьевой и С. В. Тураева «Западно-европейская литература» — пособие для средней школы (Москва, 1953 г.). В помощь учителю в журнале «Литература в школе» помещена статья А. Аникста о «Гамлете» Шекспира («Литература в школе» № 2 1954 г.). Эти материалы, несомненно, помогают учителю самому разобраться в изучаемых произведениях и дать правильный их анализ. Они отвечают на вопрос о том, что должен излагать учитель, но не отвечают на вопрос о том, как это следует делать. Между тем именно методика изложения такого сложного материала часто отпугивает от него учителей, особенно районных сельских школ, которые либо вовсе не изучают эти произведения, либо, в лучшем случае, излагают их обзорно.

Очень важно установить, в какой мере учащиеся IX клас-

са могут разобраться в этих величайших творениях мировой литературы, воспринять текст, сделать самостоятельные выводы на основе прочитанного. С целью выяснения этих вопросов автор статьи на протяжении двух лет (1955 и 1956 гг.) проводил уроки по изучению программных произведений зарубежной литературы в трех IX классах СШ № 3 г. Одессы¹⁾. На уроках присутствовала преподавательница литературы В. Н. Левандовская, студенты III курса литературного факультета Одесского Пединститута им. К. Д. Ушинского; уроки анализировались и обсуждались; все это позволило собрать материал и предложить данную методическую разработку. Размер статьи не позволяет остановиться подробно на всех уроках; поэтому приходится выделить только два из них, посвященные анализу образа центрального героя трагедии Шекспира «Гамлет».

Весь программный материал по изучению творчества Шекспира в пределах отведенных 7 часов распределяется следующим образом: **1-й урок.** Вступительное занятие. Общая краткая характеристика эпохи Возрождения. Англия XVI и начала XVII века. (На этом уроке используются для наглядности репродукции с картин художников Возрождения). **2-й урок.** Краткие сведения о жизни Вильяма Шекспира, общая характеристика творчества. **3-й урок.** Проблематика трагедии. Работа над текстом, связанная с подбором материала для характеристики Гамлета. **4-й урок.** Завершение работы над характеристикой Гамлета. Выяснение идейной и художественной значимости образа. **5-й урок.** Враги Гамлета — носители пороков придворного общества. (Король Клавдий, Полоний, Озрик, Гильденстерн, Розенкранц). **6-й урок.** Жертвы королевского деспотизма и преступлений придворной знати — Офелия, Лаэрт, королева Гертруда. **7-й урок.** Заключительное занятие. Особенности реалистической трагедии Шекспира. Значение трагедии «Гамлет» в истории русского и советского театра. Значение творчества Шекспира в мировой литературе.

* * *

В конце первого, вступительного, урока учащимся предлагается дома, в процессе чтения трагедии, подобрать материал для ответа на следующие вопросы (задание к третьему уроку):

¹⁾ Такая возможность была любезно предоставлена дирекцией школы и преподавательницей литературы В. Н. Левандовской.

1. Что постепенно создает угнетенное, мрачное состояние Гамлета, возвратившегося на родину? 2. Как оценивает Гамлет окружающую действительность? 3. Какие сомнения одолевают Гамлета и что мешает ему активно вступить в борьбу со злом? (Обратить особое внимание на монолог III акта «Быть или не быть...»).

4. Верит ли Гамлет в существование загробного мира, потусторонней жизни? 5. Какие поступки совершает Гамлет? 6. Указать в Гамлете черты гуманиста эпохи Возрождения.

Эти вопросы помогают учащимся, во-первых, выделить в тексте наиболее значимые места, во-вторых, заставляют их задуматься над прочитанным, а не только просто передавать содержание; ответить на вопросы можно только тогда, когда учащиеся внимательно вчитаются в произведение.

Учащимся предложено было читать текст в любом переводе. В классе работа велась по переводу М. Лозинского, который использован и в хрестоматии по зарубежной литературе для средней школы под ред. Эйхенгольца и Галицкого (Учпедгиз, М., 1950 г.)

Первый вступительный урок ведется лекционным методом, но т. к. материал довольно сложный, то в конце урока обязательно должно быть проведено закрепление изложенного в виде фронтального опроса класса, после чего записывается в тетради тут же составленный с учащимися план рассказа учителя.

То же касается и второго урока. При изложении биографии Шекспира следует показать портрет писателя. Учащиеся должны вспомнить, какие произведения Шекспира они читали, видели на экране, на сцене театра. Последующие уроки ведутся, главным образом, методом беседы, для которой используется текст трагедии; обобщающее слово учителя завершает беседу.

Третий урок. (Характеристика Гамлета).

На третьем уроке учитель кратко сообщает о том, что сюжетной основой трагедии Шекспира явилась летописная хроника датского историка Саксона Грамматика, который излагает историю кровной мести датского принца XI века Амлета. Дядя Амлета убил его отца, своего брата, и захватил королевский престол. Принц расправляется с убийцей и возвращает себе престол. Перед нами характерная для средневековья усобица двух феодалов, осложненная пережитком обычая кровно-родственной мести.

Шекспир, создавая трагедию «Гамлет» в начале второго

периода творчества (1601 г.), постепенно теряет свойственные ему ранее представления о прогрессивной роли королевского абсолютизма. Все резче обнаруживаются перед ним жестокие и деспотические стороны политики властителей Англии. Вопрос о возможностях осуществления светлых гуманистических идеалов глубоко волнует его. Вот почему, используя сюжетную схему датского летописца, Шекспир подходит к решению темы с других позиций, с иными оценками. В чем именно проявилось своеобразие, новаторство драматурга, мы выясним в процессе анализа трагедии.

Гамлет является центральным персонажем пьесы, и все происходящее непосредственно связано с ним. Действие развивается в ряде сцен, на которые делятся акты, и каждая раскрывает новую сторону личности Гамлета. Особенностью реалистической манеры Шекспира является многообразие характера. Еще А. С. Пушкин указывал на то, что английский драматург не делает своих героев носителями одной какой-то черты, как Мольер, а правдиво показывает наделенных различными качествами и внутренними противоречиями людей. Благодаря этому читатель и зритель проникает в психологию персонажа, наблюдает столкновение не только с внешними силами, но и ту борьбу, которая происходит в душе героя. Рассматривая образ Гамлета, мы постараемся раскрыть богатство его внутреннего мира.

Учитель далее напоминает учащимся о том, что им дано было задание (на первом уроке) указать черты гуманиста Возрождения у Гамлета.

На вступительном занятии учащиеся должны были получить элементарное понятие о том, что было свойственно гуманистам эпохи Возрождения. Учитель предлагает кратко перечислить эти черты.

Ученики: Гуманисты Возрождения были всесторонне развитыми людьми, отличались многообразием интересов, критически относились к учению церкви, отрицали сословные предрассудки, т. е. превосходство знатного происхождения, ценили в людях их способности, ум, душевное благородство, обличали пороки феодального общества.

Учитель: Постараемся выяснить, присущи ли такие черты Гамлету, для чего обратимся к тексту трагедии.

Откуда возвращается Гамлет на родину?

Ученики: Гамлет возвращается из Германии, где он учился в Виттенбергском университете.

Учитель: Виттенбергский университет был центром гумани-

стической учености во времена Шекспира, и тем самым драматург сразу дает представление о том, в каком направлении воспитывался и обучался Гамлет. На основе чего можно сделать вывод о том, что Гамлет в университете ведет себя не так, как положено принцу? Какими людьми интересуется Гамлет?

Ученики: Его лучший друг — бедный студент Гораццо, о котором говорится, что все его богатство — светлый ум. (д. III, сц. II).

Учитель: Еще с кем вел знакомство Гамлет в бытность свою студентом?

Ученики: Он встречается актеров, приехавших в Эльсинор, как старых знакомых. (Учащиеся уже знают, что актеры в современной Шекспиру Англии стояли на ступенях общественной лестницы очень низко).

Учитель: Какой вывод можно сделать на основе этого? — Гамлет в Виттенбергском университете усвоил демократические взгляды и был лишен аристократических предрассудков, ценя в людях их человеческое достоинство, а не титулы и звания.

Учитель: Какие обстоятельства удручают Гамлета при возвращении на родину?

Ученики: Он опечален смертью любимого отца.

Учитель: Что именно ценил Гамлет в своем отце?

Ученики: Он ценил в нем человеческое достоинство, а не королевское величие. Когда Гораццо говорит о покойном (акт. I, сцена 2):

«Его я помню: истый был король», —

Гамлет отвечает: «Он человек был, человек во всем;

Ему подобных мне уже не встретить».

Учитель: Что больно поражает вернувшегося на родину Гамлета в поведении матери?

Ученики: Гамлет не может понять и оправдать королеву, которая так скоро забыла отца и вышла замуж за его брата.

Учитель: Почему особенно оскорбительным для памяти отца представляется Гамлету поведение матери?

Ученики: Она вышла замуж за человека, который не выдерживает никакого сравнения с ее покойным мужем. Гамлет не раз говорит об этом (д. I, сцена 2, д. I, сцена IV, д. III, сцена IV — монолог Гамлета, начинающийся словами: «Взгляните, вот портрет, и вот другой...»).

Учитель: Гамлета удручает, в первую очередь, то, что мать

променяла его отца, настоящего человека, на коронованное ничтожество. Какое открытие еще более ошеломляет Гамлета?

Ученики: Он узнает от призрака отца о том, что тот был убит своим братом, нынешним королем Дании.

Учитель: Какой вывод делает Гамлет, узнав, что король Клавдий — отвратительный убийца брата.

Ученики: Он говорит, что в Дании возможно «и с улыбкой быть подлецом», т. е. притворяться, лицемерить. (Акт I, сцена 2).

Учитель: Какую оценку дает Гамлет всему происшедшему (Конец I акта). Ученики читают — «Век расшатался...»

Учитель: Это нужно понимать, как признание вопиющих несправедливостей и злодеяний, которые увидел вокруг себя Гамлет. Что усугубляет разочарование Гамлета в окружающих его, даже близких, людях?

Ученики: Гамлета больно поражает поведение Офелии, нежно им любимой, которая его не понимает и становится орудием в руках своего отца — придворного интригана Полония.

Учитель: Что убеждает нас в том, что Офелия не понимала Гамлета?

Ученики: Ее рассказ о приходе Гамлета к ней (д. II, сцена 1). Она обратила внимание на беспорядок в костюме принца, но совершенно не подумала о том, какое смятение должно было довести его до подобного состояния.

Учитель: Из чего можно сделать вывод о том, что Гамлет почувствовал отчужденность Офелии?

Ученики: Это видно из рассказа самой Офелии о том, с какой душевной мукой ушел от нее Гамлет (д. II, сцена 1).

Учитель: Что окончательно заставляет Гамлета порвать с Офелией?

Ученики: Гамлет, очевидно, обнаруживает, что Офелия стала невольной соучастницей Полония и короля, и тогда он ей советует идти в монастырь, чтобы уберечься от того зла, которое непременно очернит и ее (д. III, сцена 1).

Учитель: Кто еще из близких ранее Гамлету людей предаст его?

Ученики: Это его друзья детства Гильденстерн и Розенкранц, которые по велению короля сначала беспрекословно становятся доносчиками, а потом так же охотно везут Гамлета на верную смерть.

Учитель: Понимает ли Гамлет, какие люди его окружают. знает ли он им цену?

Ученики: Да, Гамлет отлично разбирается в людях и понимает, что все пресмыкается перед Клавдием с тех пор, как

он стал королем. Об этом он сам говорит Гильденстерну и Розенкранцу. «...Вот мой дядя король датский, и те, кто строил ему рожни, пока жив был мой отец, платят по 20, 40, 50 и 100 дукатов за его портрет в миниатюре» (д. II, сцена 2).

Учитель: Итак, Гамлет начинает понимать, что дело не только в отдельных людях, что все вокруг основано на лжи, обмане, лицемерии, пресмыкательстве. Это и заставляет его решительно назвать свою родину — Данию — тюрьмой «со множеством затворов, темниц и подземелий». От личных обид и разочарований Гамлет приходит к пониманию зла и насилия, царящего в окружающем его придворном обществе. Каково это зло, борется ли с ним Гамлет и какими путями, будет выяснено на следующем уроке.

В конце 3-го урока желательно провести закрепление, в процессе которого будут отмечены такие черты и взгляды Гамлета: 1. Демократические симпатии; 2. Критическое отношение к придворному окружению; 3. Высокие требования, предъявляемые к людям; 4. Душевное благородство и цельность натуры.

Учащиеся все эти положения должны уметь подкреплять текстом. Если на поставленные в процессе работы вопросы в классе никто не может дать ответа, учитель сам разъясняет их, опираясь на указанные места текста.

Четвертый урок. (Продолжение характеристики Гамлета).

Учитель: На предыдущем уроке был сделан вывод о том, что Гамлет через личные разочарования и невзгоды пришел к пониманию несовершенства окружающего его мира, к пониманию пороков и преступности тех, в чьих руках власть и сила. Между тем, Гамлет, рассуждая и размышляя, как будто ничего не делает, а, главное, не расправляется с королем Клавдием, убийцей отца. Гамлет сам корит себя за бездействие в последнем монологе II акта. Что же мешает Гамлету действовать решительно, какие сомнения одолевают его? Об этом мы можем узнать из монолога III акта, начинающегося словами: «Быть или не быть». В чем смысл этого вопроса? (Читаются первые четыре строки монолога).

Ученики: Гамлет хочет выяснить, что благороднее, что лучше: «Покоряться пращам и стрелам яростной судьбы или, ополчась на море смут, сразить их противоборством».

Учитель: Итак, Гамлет намечает два возможных пути: покорность, примирение, либо борьба. С чем же должен бороться Гамлет? Идет ли речь только о мести за смерть отца, о борьбе за престол? Нет, море смут видит Гамлет вокруг себя и очень ясно определяет характер этих смут.

«Кто снес бы плети и глумление века,
Гнет сильного, насмешку гордеца,
Боль презренной любви, судей медливость,
Заносчивость властей и оскорбления,
Чинимые безропотною заслуге...».

Здесь Гамлет, как гуманист, обличает общественные пороки, против которых возмущается все его существо. Можно утверждать, что взгляды Гамлета полностью соответствуют взглядам самого Шекспира, который выразил их в 66 сонете, написанном почти в одно время с трагедией «Гамлет». (Читается текст 66 сонета в переводе Маршак).

В чем общность мыслей, высказанных Шекспиром и его героем Гамлетом?

Ученики: Это обличение несправедливости феодальной действительности, которая несовместима с гуманистическими идеалами. С этим нельзя мириться, лучше уж умереть.

Учитель: Гамлет понимает, что восстать на море смут значит скорее всего погибнуть. И тогда Гамлет задумывается над тем, что такое смерть, является ли она окончанием всего, не существует ли иной, загробный мир, тайны которого неизвестны живущим. Как же решает этот вопрос Гамлет? Верил ли он в существование загробного мира, в потустороннюю жизнь? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к началу трагедии. Вспомним, как ведет себя Гамлет при встрече с тенью отца, что отвечает он друзьям, когда те убеждают его не следовать за призраком?

Ученики читают:

«А что он сделает моей душе,
Когда она бессмертна, как и он».

Учитель: Как следует понимать эти слова?

Ученики: Гамлет выражает веру в бессмертие души.

Учитель: Вспомним, почему Гамлет, убившийся в преступлении короля, не убивает его?

Ученики: Он застаёт его на молитве, и не хочет убить, чтобы душа короля после смерти не попала в рай. Из этого можно сделать вывод, что он верит в загробную жизнь.

Учитель: Что говорит по этому поводу Гамлет в монологе «Быть или не быть?».

Ученики: Гамлет говорит, что можно было бы положить конец всем страданиям ударом кинжала, т. е. самоубийством, «Когда бы страх чего-то после смерти, безвестный край, отку-

да нет возврата земным скитальцам, воли не смущал, внушая нам терпеть невзгоды наши...».

Учитель: Какой вывод можно сделать из этого?

Ученики: Гамлет допускает существование потустороннего мира.

Учитель: Посмотрим, действительно ли Гамлет твердо убежден в существовании загробного мира. Принимает ли Гамлет на веру то, что узнает от тени отца?

Ученики: Очевидно нет, т. к. он пытается убедиться в преступности короля. С этой целью он надевает личину безумца, с этой же целью он устраивает «мышеловку», т. е. представление бродячих актеров.

Учитель: Как же мы можем оценить попытки Гамлета?

Ученики: Они свидетельствуют о том, что Гамлет в данном случае верит опыту, верит только тому, в чем убедился сам, воочию.

Учитель: Обратимся теперь к рассуждениям Гамлета о жизни и смерти, которые он высказывает Горацио на кладбище (д. V: сцена I. Прочтем строки, говорящие об этом (Слово: «Бедный Иорик!» и дальше). Если человек убежден в том, что после смерти ничего нет, что смерть для всех — и царя, и шута, и знатной дамы, — равно означает окончание бытия, как мы называем такую черту мировоззрения? Мы говорим, что это черта материалистического мировоззрения. Нет ли противоречия между тем, что раньше мы говорили о вере в бессмертие души, и тем, что установили сейчас?

Ученики: Противоречие есть, следовательно, Гамлет и верит и не верит в загробную жизнь.

Учитель: Как же мы можем оценить эти попытки Гамлета?

Ученики: Оно двойственно, противоречно.

Учитель: Эта двойственность характерна для некоторых гуманистов эпохи Возрождения, которые окончательно еще не оторвались от взглядов, свойственных средневековью. Но возникшие сомнения свидетельствовали о том, что учение церкви о загробной жизни уже не принимается на веру, что гуманисты при помощи разума стремятся проникнуть в сущность человеческого бытия, в тайны природы. Пытливый разум ученых и мыслителей опровергал догматы (непреклонные положения) церкви, которые держались на слепой вере, на отсутствии знаний. Следовательно, Гамлет и в этом отношении представляется нам воплощением гуманистических устремлений эпохи Возрождения.

Какие требования ставит Гамлет перед искусством, в чем

видит его задачи? В беседе с первым актером проявляется отношение Гамлета к искусству. (Акт III, сцена 2. Читается текст). Как же можно охарактеризовать это отношение?

Ученики: Гамлет хочет, чтобы искусство правдиво отражало жизнь, действительность, т. к. задача искусства, театрального в частности, «держат как бы зеркало перед природой».

Учитель: Такие взгляды на искусство тоже характеризуют Гамлета как передового человека Возрождения. Его интересуют, волнуют многие вопросы современной жизни, общественные отношения, мораль, философские суждения, искусство. В этом обнаруживается многосторонность, которая, по определению Энгельса, была присуща гуманистам Возрождения. Гамлет сомневается, ищет истину, он непримиримо настроен по отношению к уродливым сторонам общественной жизни, основанной на угнетении, насилии, пренебрежении к заслугам и честности.

Только ли рассуждениями ограничивается герой Шекспира? Можем ли мы назвать его действенным, решительным человеком? Обратимся к тексту трагедии и попытаемся угадать, какие поступки совершает Гамлет. Он не боится встречи с тенью и смело идет за ней. Надевает маску безумца с целью выяснить правду об убийстве отца. Он находит в себе мужество порвать с Офелией, когда убеждается в том, что не может на нее рассчитывать в схватке с врагами. Он устраивает «мышеловку», которая дает ему возможность узнать правду. Гамлет убивает подслушивающего Полония, думая, что это король. Ему удается вырваться из рук Гильденстерна и Розенкранца, предательски везущих его на смерть, и обречь их самих на заслуженную кару. Наконец, Гамлет убивает короля, разоблачив ряд его преступлений, убивает не из мести за отца, а с целью пресечь возможность дальнейших злодеяний. Следовательно, Гамлету свойственны энергия, способность к решительным действиям, к смелым поступкам, хотя он не лишен сомнений, противоречивых раздумий.

Дает ли это право утверждать, что Гамлет, восстав на море смут, покончил с ними борьбой?

Ученики: Очевидно нет, т. к. основы общественной жизни не изменились.

Учитель: Что мешало Гамлету действовать более решительно, настойчиво, последовательно?

Ученики: Этому, несомненно, мешало то, что Гамлет один восстал на море бед, один ринулся на борьбу с окружающим злом.

Учитель: Есть ли в тексте трагедии указания на то, что Гамлет мог рассчитывать на поддержку народа?

Ученики: Да, к Гамлету сочувственно отнеслись солдаты; ему помогли вернуться в Данию матросы, король Клавдий говорит о том, что он боится поддержки и сочувствия, которые может найти в народе Гамлет, и потому торопится отправить его в Англию на смерть (IV акт, сцена 3). («К нему пристрастна буйная толпа...»).

Учитель. Есть ли в трагедии персонаж, который воспользовался поддержкой народа?

Ученики: Это Лаэрт, который вместе с толпой ворвался во дворец, чтобы отомстить за смерть отца.

Учитель: Лаэрт преследует ту цель, которую уже значительно перерос Гамлет. Но Гамлет начал борьбу один и в этой неравной схватке неизбежно должен был погибнуть. В этом одиночестве — трагедия гуманистов Возрождения. Гамлет, однако, понимает, что дела его и мысли не должны быть преданы забвению, вот почему он просит Горацио остаться в живых, говоря ему перед смертью: «Дыши в суровом мире, чтобы мою поведавать повесть».

Итак, какие еще черты личности Гамлета определили мы на этом уроке?

Ученики: Мы отметили его двойственное, противоречивое отношение к вопросу о существовании загробной жизни. Указали на интерес к искусству и правильное понимание его задач. Установили способность Гамлета действовать смело, отважно. Говорили, что Гамлет, в поисках правды и справедливости, один восстал на море смут.

Учитель: На основе этого продолжим тот план характеристики героя, который мы наметили на предыдущем уроке. Там было у нас четыре тезиса, теперь запишем остальные:

5. Противоречия во взглядах на бессмертные души. 6. Любовь к искусству и правильное понимание его задач. 7. Мужество, отвага, действенность натуры. 8. Одиночество Гамлета — причина невозможности сокрушить «море смут». (План характеристики учащиеся обязательно записывают в свои классные тетради).

Учитель: На основании всего, что мы узнали о главном герое трагедии, можно сделать вывод, о новаторстве Шекспира в трактовке сюжета, заимствованного у датского хрониста Саксона Грамматика. Попробуйте определить, чем отличается герой Шекспира от принца Амлета.

Ученики: Средневековый принц соблюдал обычай кровной

мести и заботился о возвращении отнятого престола. Герой Шекспира приходит от личных невзгод и страданий к пониманию общественного зла, насилия, несправедливости, с которым не может примириться.

В Гамлете воплощены лучшие черты гуманиста Возрождения, благородного, честного человека, которому мы сочувствуем.

Учитель: Это правильный вывод. Сделав Гамлета выразителем гуманистических взглядов, Шекспир не ограничился показом одной черты характера героя.

Мы отмечали присущую шекспировским персонажам многогранность, как одну из основных черт реализма. Попробуем на основе всего, что известно нам о Гамлете, определить в нем различные человеческие качества.

Ученики: Гамлет умен, способен на глубокую привязанность; он отважен, горяч, правдив, честен. В то же время ему свойственны внутренние сомнения, как будто раздвоенность.

Учитель: Белинский в статье, посвященной трагедии Шекспира, пишет о том, что трагический конфликт шекспировского героя заключался в «несообразности действительности с его идеалом жизни». «Гамлет увидел, что мечты о жизни и самая жизнь совсем не одно и то же, что из двух одно должно быть ложно: и в его глазах ложь осталась за жизнью, а не за его мечтами о жизни»¹⁾.

Таким образом, Белинский подчеркивает, что Гамлет с позиций своих гуманистических идеалов не принимал жизнь такой, какой она была — с господством Клавдиев, Полониев и продажного их окружения. Белинский, описывая игру Мочалова в роли Гамлета, выделяет момент, когда актер «с выражением едкого и мучительного чувства», говорит о том, что Дания — тюрьма, «с выражением ненависти и отвращения» добавляет, что Дания — самое гадкое отделение тюрьмы. Для Белинского, как и для передовой части всего русского общества 1837 г., когда поставлена была впервые трагедия Шекспира на русской сцене, эти слова непосредственно относились к России, возглавленной Николаем Палкиным, где еще свежи были воспоминания о пяти виселицах декабристов, о смерти Грибоедова, где только что оглушал преступный выстрел Дантеса, где был отправлен в ссылку юный Лермонтов.

«Помни обо мне», — эти слова, которыми тень отца Гамлета заклинала на московской сцене невысокого бледного чело-

¹⁾ В. Г. Белинский. Гамлет, драма Шекспира. Мочалов в роли Гамлета. Собр. сочинений в 3-х томах. Том 1, ОГИЗ. М. 1948.

века в траурном плаще, были полны реального смысла для многих сидевших тогда в зрительном зале. Они напоминали им о долге, который лежал на оставшихся»¹⁾). Так объясняет историк русского театра Б. Алперс актуальность спектакля «Гамлет» с Мочаловым в заглавной роли, на который отозвался своей известной статьей В. Г. Белинский.

Гуманистические взгляды Гамлета, его протест против общественной несправедливости, против тупой покорности тиранам, непримиримое отношение к подлости, трусости, предательству, его вера в благородство человеческих чувств и мыслей, — все это сделало Гамлета одним из любимых героев мировой литературы. Пусть Гамлет не видел и не нашел правильных путей борьбы с открывшимся ему несовершенством феодально-буржуазного мира. Умирая, он просит Горацию сбросить повесть о его страданиях как бы в назидание людям, которые продолжают то, что ему не удалось довести до конца. Именно эти стороны Гамлета-борца, протестанта, ищущего истину и справедливость, всегда привлекали актеров русского театра.

Учащимся далее можно показать портрет В. И. Качалова в роли Гамлета, сказав, что Качалов играл Гамлета-философа, воплотившего лучшие устремления и мысли эпохи Возрождения. Учащимся можно также сообщить, что трагедия «Гамлет» все время шла на советской сцене²⁾).

Большим событием в жизни советского искусства оказалась постановка трагедии в театре им. Маяковского в 1954 г., осуществленная известным режиссером Н. Охлопковым. Характеризуя этот спектакль, Зингерман пишет: «Тема трагического одиночества простого, честного, доброжелательного к людям человека в окружающем его лживом, самодовольном и эгоистическом мире, возникающая в первых сценах спектакля, перерастает в ходе развития трагических событий в тему утверждения необходимости борьбы человека с этим миром»³⁾).

Именно этим и определяется основная линия развития образа шекспировского Гамлета.

Учащимся дается задание к следующему уроку подготовить краткое изложение характеристики Гамлета.

¹⁾ Б. Алперс — Актерское искусство в России. Из-во «Искусство». М., Л. 1945 г., стр. 143.

²⁾ Подробно об этом можно прочесть в брошюре Б. И. Зингермана «Шекспир на советской сцене», Из-во «Знание», М., 1956 г.

³⁾ Б. И. Зингерман. Шекспир на советской сцене. Из-во «Знание», М., 1956 г.; стр. 39.